



### **Tillegg til vurdering om innfangning og hold av villtorsk.**

**Etter oversendelse av vurdering om innfangning og hold av villtorsk til Mattilsynet 3. januar 2005, ble det av Mattilsynet i e-post av 4. januar 2005 ytret et ønske om å presisere enkelte forhold som var omtalt i rapporten.**

Mattilsynet ønsket en presisering av følgende tekst i vurderingen:

*”Håndtering og hold kan imidlertid gjennomføres på en skånsom måte og trenger i seg selv ikke påføre langvarig lidelse hvis torsken restitueres fra fangststress og skader innen rimelig tid.”*

Det konkrete spørsmålet som Mattilsynet reiste var om ”skånsomt” er forenlig med ”relativt kortvarig lidelse”. Mattilsynet ønsket også at Vitenskapskomiteen skulle gi en utdypende kommentar rundt påstanden om at det tar tid før fisken kommer seg etter trykkskader pådratt under innfangning.

Slik faggruppen har vurdert det, er ”skånsomt” forenlig med en mindre risiko for alvorlig lidelse enn ved andre redskaper der skadene på fisken er større, slik som klemskader, surstoffmangel og større sårskader. Varigheten av lidelsen er proporsjonal med restitusjonstiden for fisken. Normalt vil en svømmeblære/gassblære være fullt ut funksjonell etter ca. 3 døgn. Det foreligger lite eller ingen vitenskapelig informasjon om hvor smertefullt en sprengt svømmeblære er for torsken, men det antas at hull på svømmeblæren er gunstigere sett fra et overlevelsessynspunkt enn en blære som er så ekspandert at fisken har mistet kontroll med balanse, jf anmerkningen i utredningen om minstedyp. Manuell punktering av svømmeblæren hos torsk fanget på grunnere vann vil øke mulighetene for å overleve for fisken.

Mattilsynet ønsket videre en presisering fra Vitenskapskomiteen av om de faktiske og praktiske forhold i forbindelse med kommersiell drift ligger utenfor det faggruppen vurderer, og om Vitenskapskomiteen vurderer forhold rundt innfangning og hold av villtorsk kun sett ut i fra vitenskapelige undersøkelser.

Faggruppens vurderinger baserer seg i stor grad på data som kommer fram i rapporten om ”Fangstbasert Havbruk - en utredning om fangst og hold av villtorsk og andre marine arter, velferd og risiko” fra Havforskningsinstituttet og Fiskeriforskning. Denne utredningen vurderer i noen grad de faktiske og praktiske forhold under kommersielt fiske. Tilgjengelighet av metoder dreier seg om risikokommunikasjon. I forhold til risikovurdering ut fra vitenskapelige data som Vitenskapskomiteen skal uttale seg om, er da valg av metoder som sikrer økonomisk bærekraftig drift et håndteringsspørsmål. Ansvar for slik risikohåndtering og risikokommunikasjon ligger primært ikke hos Vitenskapskomiteen. En slik vurdering av praktiske og økonomiske forhold vil kunne framskaffes i dialog med "stake holders" eller næringsutøverne.

Mattilsynet ønsket også en tilbakemelding på om vurderingen implisitt inneholder en anbefaling om forsøk og annet arbeid for mer kunnskap knyttet til hvordan fisken opplever håndtering, uttak fra vann med mer.

Vitenskapskomiteens vurdering og utredningen fra Havforskningsinstituttet og Fiskeriforskning inneholder en anbefaling om mer forskning for å skaffe kunnskap om fangst og håndtering av fisk som skal leve noen tid etter innfangning. Tid ute av vann i forbindelse med hoving, telling og transport er også ett av flere elementer som det bør skaffes mer kunnskap om. Atferdsobservasjoner i merder i etterkant av fangst og håndteringsprosessen kan være en av flere metoder for dette formål. Faggruppens vurdering er at torsk ser ut til å være mer robust enn andre pelagiske arter (f. eks makrell, brisling og sild) når det gjelder påkjenninger av fysisk art.