
Referat

Fra møte i faggruppen for biologisk mangfold

Dato: 19.11.2024 (kl. 09:30 - 15:30)

Sted: Teams

Møteleder: Gaute Velle

Inviterte deltagere:

Fra faggruppen for biologisk mangfold:

Gaute Velle, Anders Nielsen, Lawrence Kirkendall, Lars Robert Hole, Kyrre Kausrud, Erlend Nilsen, Kjetil Hindar, Johanna Järnegren, Eva Thorstad, Brett Sandercock, Sonya Geange, Anders Bryn og Paul Berg

Fra Miljødirektoratet:

Åsa Alexandra Borg Pedersen, Egil Postmyr, Astrid Winnberg Skoge og Heidi Hansen

Fra VKM sekretariatet:

Martin Malmstrøm og Tilde K.S. Hjermann (Frem til lunsj)

Velkommen, fravær, habilitet og godtgjøring

Lars Robert Hole, Sonya Geange og Anders Nielsen var fraværende.

Ingen habilitetsutfordringer å melde.

Godkjenning av møte-innkallelse og dagsorden

Ingen innvendinger på møteinnkalling eller dagsorden.

Saker som går i Hovedkomiteen

Strategiplanen ble diskutert videre.

Kontaktmøtet mellom Miljødirektoratet og VKM 29.11.2024. Her diskuteres oppdragsporteføljen for neste år.

Risikokommunikasjon stod på agendaen med innlegg fra både VKMs kommunikasjonsavdeling og Forskning.no. Tilbakemeldinger på at VKM bruker altfor komplisert språk.

Innspill fra faggruppen om at pressemeldinger som deles i sosiale medier (X) bør være på engelsk og ikke bare norsk.

Nytt fra VKM

Tore, vår nye direktør er på plass.

Tilde introduserte seg selv og fortalte om sin doktorgrad og sin rolle i VKM det kommende året.

Nytt fra Miljødirektoratet

KLD og Miljødirektoratet deltar i hver sin debatt på jubileumsmøtet i morgen.

Miljødirektoratet har jobbet med portefølje for VKM for neste år, det tas opp i kontaktmøte i Trondheim neste uke.

Nyhets sak fra Miljødirektoratet og NINA solgt til VG i går om skadedyr som følger import av planter, og der ble VKM rapport nevnt.

Miljødirektoratet ser fram til å få krabberapporten snart, og rapporten om steril laks i januar.

Maur, skrukke troll, sommerfugler er på blokka framover. Åsa sender andre saker direkte på e-post til Martin.

Det kommer kanskje et oppdrag på hold av fugler i bur utendørs.

Metodikk - Protokoller

Kan være lurt å lage en oversikt over ToR og hvilke delspørsmål som må besvares for å komme til bunns i dette. Bør da også diskuteres med oppdragsgiver.

Metodikken som skal benyttes i prosjektet bør også diskuteres i faggruppen for innspill.

Kan med fordel betegnes som en arbeidsplan fremfor protokoll.

Blir meget relevant for de varslede prosjektene på maur, skruketroll og Lepidoptera, samt prosjektet med fremmede organismer som kan komme med «jordklump».

Metodikk -Konfidens

Basert på IPBES og Vitenskapelig råd for lakseforvaltning sine tilsvarende vurderinger

RAPPORT FRA VITENSKAPELIG RÅD FOR LAKSEFORVALTNING NR. 19

		Samstemthet		
		1	2	3
Dokumentasjon	3	3 God/Lav	4 God/Moderat	5 God/Høy
	2	2 Moderat/Lav	3 Moderat/Moderat	4 Moderat/Høy
	1	1 Dårlig/Lav	2 Dårlig/Moderat	3 Dårlig/Høy

Figur 6.2. Kombinasjon av de to aksene dokumentasjon (1 dårlig, 2 moderat og 3 god) og samstemthet (1 lav, 2 moderat og 3 høy) til en femdelt skala av samlet sikkerhet i trusselvurderingen. Vurderingen er gjort for hver av trusselfaktorene (**tabell 6.1**), og samlet sikkerhet i vurderingen av hver trusselfaktor karakteriseres dermed fra 1 Dårlig/Lav (rød) til 5 God/høy (mørkegrønn).

Styrken på dokumentasjonen / strength of documentation	High	3	4	5
	Medium	2	3	4
	Low	1	2	3
		Splittet	Delvis samstemt	Samtstemte
		Samstemthet / Agreement		

Trenger gode engelske termer, samt en beskrivelse av de ulike elementene. Testes ut i neste rapport.

Evaluering av faggruppen

Bred enighet om at arbeidet i faggruppen er engasjerende og nyttig, at det er lærerikt og i stor grad fører til kompetanseoverføring til moderinstitusjonene, men også til andre institusjoner man er en del av.

Hovedvekten av faggruppen mener det kunne vært satt av mer tid til egenutvikling, men det er ikke heller noen forventning om at det er VKMs rolle. Ikke misnøye altså.

Full enighet om at arbeidsoppgavene er hensiktsmessig fordelt. Ang arbeidsbelastningen er det noe mer uenighet i om den er for stor eller ei. Baserer seg litt på kompensasjon, som faggruppen er veldig splittet i om fungerer bra eller ei. Veldig avhengig av hvor man jobber. Vil antagelig få fler søkene (spesielt kvinner) om kompensasjonen er bedre avklart. Kvinner må erfaringsmessig rekrutteres mer spesifikt og kanskje oppfordres til å søke.

Bred enighet om at involvering av eksterne fagpersoner og i hovedsak enighet om at faggruppen har den nødvendige kompetansen.

Bred enighet om at faggruppens rapporter er godt faglig begrunnet, men stor spredning i hvor vidt de er for lange, men i hovedsak går det på om innledningen er for lang eller ei. Kan også bli mye repetisjon i selve risikovurderingskapitlet.

Alle enige om at samarbeidet fungerer godt, det er godt sosialt samhold og at alle sine perspektiver blir hørt i vurderingene.

Kjønnsbalanse påpekes som en mulig kommunikasjonsbarriere, noe vi håper vil bedre seg ved neste sammenstilling av faggruppen.

Enkelte oppfatter at prosjektoppgavene ikke alltid er tydelig og godt definert.

Meget bred enighet om at prosjektledelse og møteledelse fungerer godt og de aller fleste har en oppfattelse av at vi vet forskjellen mellom risikovurdering og risikohåndtering.

Steril laks i oppdrett

Faglig ansvarlig, Kjetil Hindar, gjennomgikk bakgrunn og mandat for prosjektet. Deretter ble det en grundig gjennomgang av de tre tabellene som oppsummerer de ulike metodene og strategiene. Det skiller i hovedsak mellom metoder som medfører permanente endringer i genomet (og som således i teorien kan spres til viltlevende populasjoner ved rømning), og de metodene som ikke medfører potensielt arvbare endringer.

Andre metoder som videreutvikling av triploidisering, hybridisering og androgenisering (kun potensielt aktuelt for regnbueørret i Norge) ble også gjennomgått.

Risikovurdering av krabber til mat i Norge

Rapporten ble gjennomgått i sin helhet, og de aktuelle kommentarene ble diskutert.

Konklusjon:

Rapporten godkjennes med forbehold om at kommentarene i margen tas hensyn til.

Eventuelt / Møter o.l. av felles interesse

Innspill til alle våre rapporter: Bør ha en setnings om sier «Alle forfatterne er enige i det som er skrevet», og eventuelt beskrivelse av hvilke deler som det er uenighet om og hvorfor.

OIKOS møte uke 25.

Nye møtedatoer

Blir godkjeningsmøte for Steril laks II den 24.01.2025 09:00-12:00