

Næringsmiddelkontrollen	
AVDELING	vise TOFO
14 NOV. 2006	
S. NR.	06/2025-1
ARKIVKODE	523.3

Vitenskapskomiteen for mattrygghet
Postboks 4404 Nydalen
NO – 0403 OSLO

Deres ref:
Vår ref (saksnr): 2006/13860/PEFJE
Dato: 10. november 2006
Arkivkode: 534

Mattilsynet

Eksponeringsmodell for stoffer som migrerer fra matkontaktmaterialer

Innledning og bakgrunn

Regulering av materialer og gjenstander i kontakt med næringsmidler i EU er basert på risikovurderinger utført av European Food Safety Authority (EFSA). For stoffer i plastmaterialer brukes tolerabelt daglig inntak (TDI) i en del tilfeller som utgangspunkt for omregning til spesifikk migrasjonsgrense (SML). I andre tilfeller, der det ikke er fastsatt en TDI, blir SML satt i henhold til toksikologiske tester som er gjennomført av industrien og vurdert av EFSA. Som et eksempel kan nevnes at SML settes til 5 mg/kg dersom en 90 dagers studie er gjennomført med negativt resultat.

Tillatt konsentrasjon av en matemballasjemigrant i næringsmidlet regnes ut i henhold til en modell som antar at en gjennomsnittsforbruker veier 60 kg¹. I følge modellen inntar personen 1 kg næringsmiddel, kontaminert med den respektive migranten, hver dag gjennom hele livet.

I tillegg til å angi migrasjon som en konsentrasjon i næringsmiddel åpner plastdirektivet 2002/72/EF for å anvende en faktor for omregning til migrasjon pr flateenhet, jf. artikkel 7². Ved omregning til migrasjon pr flateenhet, tenker man seg næringsmiddelet pakket i en kube med total overflate 6 dm², noe som tilsvarer en faktor på 6. Migrasjon for alle forpakninger med et volum under 500 ml omregnes i dag til migrasjon pr flateenhet i henhold til regelverket, noe som kan gi relativt høye konsentrasjoner av migranten i næringsmiddelet.

Oppdrag

Mattilsynet ber om at VKM gjør en vurdering av kritiske punkter i den eksponeringsmodellen som benyttes ved omregning av TDI til SML i regelverket for matkontaktmaterialer av plast. Mattilsynet ønsker spesielt å få belyst om grenseverdiene generelt sikrer trygg mat, ved at TDI ikke overskrides over tid. Sentrale spørsmål som ønskes besvart er:

- Bør kroppsvekten som brukes i modellen justeres i henhold til ny kunnskap om gjennomsnittsvekten i befolkningen, samt for å ivareta barn og unge?
- Er det behov for en egen omregningsfaktor for å ta hensyn til at barn (i forskjellige aldersgrupper) har et høyere inntak per kg kroppsvekt enn voksne, og hvor stor bør den (disse) eventuelt være?

¹ 60 kg tilsvarer sannsynligvis en gjennomsnittsvekt for en voksen kvinne på det tidspunktet retningslinjene ble fastsatt

² I de tilfellene forpakningen rommer mellom 500 ml og 10 liter skal spesifikk migrasjon av den respektive migrant i næringsmiddelet måles som en konsentrasjon i næringsmiddelet. I de tilfellene volumet er lavere enn 500 ml eller over 10 liter regnes migrasjonen pr flateenhet av matkontaktmaterialet. Sistnevnte gjelder også for materialer der det er vanskelig å vurdere det arealet av materialet som til enhver tid er i kontakt med næringsmiddelet for eksempel plastslinger, kjøkkenredskaper osv.

mattilsynet.no

Mattilsynet Sentralledet	Saksbehandler: Per Fjeldal Tlf: +47 23216771 Besøksadresse: Ullevålsveien 76	Postadresse: Postboks 383, N - 2381 BRUMUNDDAL E-post: postmottak@mattilsynet.no
------------------------------------	--	---

- Spedbarn spiser ofte mat produsert spesielt for aldersgruppen. Bør det også tas hensyn til inntak hos litt større barn, som spiser vanlig mat, med tanke på at disse individene også har mindre kroppsvekt?
- Er antakelsen om et daglig inntak på 1 liter drikkevarer riktig, eller bør det tas spesielt hensyn til eksponering for emballasje fra drikkevarer i forhold til emballasje fra fast føde (1 kg per dag)?
- Er introduksjon av en eller flere fettreduksjonsfaktorer riktig og ønskelig? Er det i så fall mulig å innføre faktorer for andre typer næringsmidler, som de vandige, alkoholholdige eller sure? Hvilket daglig inntak bør i så fall legges til grunn for de ulike kategoriene?
- Næringsmidler kan være emballert flere ganger fra jord/fjord til bord – både hos bonden/fiskeren, under transport, i næringsmiddelindustrien og når produktet selges til forbrukeren. Bør dette tas hensyn til i regelverket?
- Er de simulantene som brukes i dag gode nok eller gir de muligheter for underestimering av migrasjon?
- I de tilfellene det er fastsatt TDI for et stoff: Hva er riktig allokering av bidraget til denne fra matemballasje kontra eventuelle bidrag fra andre kilder?
- Er det mulig å fastsette maksimumsverdier for eksponering for ukjente stoffer (non-intentionally added substances (NIAS) og hvor store bør de ev. være?
- Er den omregningsfaktoren som nå brukes for omregning av konsentrasjon i næringsmiddel til migrasjon pr flateenhet på 6 dm²/kg mat riktig ut fra eksisterende inntaksdata? Inkludert i dette ligger en vurdering av om konsentrasjon i mat i større grad bør benyttes fremfor migrasjon pr flateenhet.

Dersom det, som en konsekvens av det som nevnes i punkttoppstillingen over, finnes svakheter ved dagens modell, vil Mattilsynet be om at Vitenskapskomiteen for mattrygghet (VKM) utarbeider forslag konkrete forslag til forbedringer.

Ettersom Mattilsynet ønsker å bruke vurderingen i det nordiske samarbeidet og som et eventuelt innspill til EU-kommisjonen, bes det at dokumentet skrives på engelsk.

Oppdraget har normal prioritet. Mattilsynet ber om at vurderingen er oss i hende 1. juni 2007.

Med hilsen



Ingvild Tømmerberg
fungerende seksjonssjef

Vedlegg: Rapport fra nordisk workshop, 2003

Kopi: Kari Bryhni
Mona Torp