

Ugradert  
-

Vitenskapskomiteen for mattrygghet  
Postboks 4404 Nydalen  
0403 Oslo

Deres ref:  
Vår ref: 15/28750  
Dato: 06.02.2015  
Org.nr: 985 399 077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



Mattilsynet

## BESTILLING AV VURDERING AV FELTFORSØK OG NORSKE FORHOLD

Det er avtalt møte i VKMs faggruppe 2 den 17. april 2015, og Mattilsynet bestiller herved nedenstående vurdering.

Når plantevernmidlenes nedbrytning i miljøet skal vurderes, leveres det både standardiserte laboratoriestudier og feltstudier. Feltstudiene utføres i henhold til de retningslinjene som gjelder i EU under ulike forhold i ulike land. Det kan være en utfordring å vurdere om disse forholdene er relevante for Norge og om vi kan bruke dataene fra disse forsøkene.

I felt spiller en rekke faktorer inn på nedbrytningen, bl.a. både jord- og klimaparametere som kan ha ulik betydning for nedbrytningshastigheten. Mattilsynet ber derfor VKM om å vurdere følgende problemstillinger:

1) I feltforsøk får man opplysninger om bl.a. følgende parametere som påvirker nedbrytningen: Temperatur, nedbør, pH, innhold av organisk karbon (OC), sammensetning av jorda (leire, sand, silt) og kationbyttekapasitet (CEC). Dette er parametere som også er definerte som viktige for norske forhold (se eget vedlegg). Spørsmålene er da:

- Hvilke av faktorene er viktigst for nedbrytningen av et plantevernmiddel under norske forhold?
- Er det faktorer som i hovedsak er neglisjerbare eller er det andre viktige faktorer som ikke er nevnt her og som er så spesielle under norske forhold at de bør tas hensyn til?

2) Ulike parametere opererer sjelden som en fast verdi i miljøet. Vi har til nå benyttet en oversikt over ulike parametere og spenn som disse kan ha i Norge (se vedlegg 1). Dette er gamle data hvor vi mangler gode referanser. Vi har behov for en vurdering av om disse datasettene fortsatt gjelder eller om det finnes nyere og mer riktige data.

I EU-sammenheng opererer man med ulike nivåer av endepunkter til bruk i f.eks. eksponeringsberegninger/modellering. Man har det man kaller «trigger»-DT50-verdier, som utløser nye datakrav, og man har DT50-verdier til bruk i modellering, f.eks. av grunnvannseksponering. «Trigger»-verdiene benyttes ofte uten justeringer og kan ofte være «worst case», mens verdier brukt i modellering er gjennomsnitt av justerte/normaliserte verdier. Som oftest normaliseres DT50-

Mattilsynet  
21110 - Avdeling nasjonale  
godkjenninger

Saksbehandler: Marit Randall  
Tlf: 22 40 00 00  
Besøksadresse: Moerveien 12, 1430 Ås  
E-post: [postmottak@mattilsynet.no](mailto:postmottak@mattilsynet.no)  
(Husk mottakers navn)

Postadresse: Mattilsynet, Avdeling  
nasjonale godkjenninger  
Felles postmottak, Postboks 383  
2381 Brumunddal  
Telefaks: 23 21 68 01

[www.mattilsynet.no](http://www.mattilsynet.no)

verdiene mhp temperatur og fuktighet, dvs. at de normaliseres til 20 °C og en jordfuktighet tilsvarende feltkapasiteten (pF2). I guidance-dokumentet om nedbrytningskinetikken til plantevernmidler (FOCUS, 2006<sup>1</sup>), står følgende om normalisering:

*In order to permit the broadest possible use of field dissipation data, it is useful to normalise this data using a reference temperature and moisture condition (e.g. 20°C and pF2). Normalised input parameters permit field dissipation data collected under one set of environmental conditions to be used to simulate likely behaviour under different conditions if dissipation was mainly due to degradation. There are practical limits to this recommended extrapolation procedure and caution should be used in applying normalised data from extremely wet settings to extremely dry settings, for example. (p.177).*

*Field half-lives are normalised to reference conditions reflecting the major influence factors on field dissipation, i.e. in most cases soil temperature and soil moisture. The reference conditions for soil temperature and moisture would be 20°C and 100% FC (pF2) unless scientific reasoning requires other values. (p.179)*

Ved normalisering av DT50-verdier fra feltforsøk er tanken at disse kan brukes i modelleringen uavhengig av hvor feltforsøkene er utført. Modellene inneholder en rekke scenarier med ulike egenskaper (f.eks. jordsammensetning, nedbørmengde, innhold av OC, temperaturkurve, kulturutvikling etc.) som da skal gi et resultat der bl.a. ulike jordparametere, klimaparametere og agronomiske parametere (kultur, plantedekke, sprøytetidspunkt etc.) er tatt med i betraktning. I EU-sammenheng er ideen at de utviklede scenariene skal dekke størstedelen av EU. Dette leder fram til følgende spørsmålstilling:

- 3) Med bakgrunn i opplysningene over og spennet som finnes for de ulike parameterne i Norge:
- Hvilket spenn i verdier for de ulike faktorene er akseptabelt når vi vurderer feltstudier?
  - Hvor langt ut over det spennet som finnes i Norge for de ulike faktorene kan man gå når man vurderer feltforsøk som kilde til input i modeller?
  - Hvor mye skal hver enkelt faktor vektlegges (jf. problemstilling 1)?

4) Hvis det er slik at temperatur og jordfuktighet er absolutt de viktigste parameterne også under norske forhold, er da normaliserte felldata fra feltforsøk utført i andre land enn Norge akseptabelt til bruk i modellering (jord, grunnvann, overflatevann)?

Vedlagt oversendes oversikt over parametere og eksempel på problemstilling ved vurdering av feltstudie og relevans for norske forhold. Sakspapirene er unntatt offentlighet. Vi ber om at faggruppens medlemmer gjøres kjent med innholdet i dette brevet.

Med hilsen

  
Tor Erik Jørgensen  
seksjonssjef

  
Marit Randall  
seniorrådgiver

Kopi til (kun brev):  
Mattilsynet, Hovedkontoret, Stab regelverk v/Kirstin Færden

<sup>1</sup> FOCUS (2006) "Guidance Document on Estimating Persistence and Degradation Kinetics from Environmental Fate Studies on Pesticides in EU Registration" Report of the FOCUS Work Group on Degradation Kinetics, EC Document Reference Sanco/10058/2005 version 2.0, 434 pp