

---

# Referat

## For møte i faggruppen for dyrehelse og dyrevelferd

Dato: 20.10.2023, kl. 12.30 – 14.30

Sted: Teams

Møteleder: Bjørnar Ytrehus

### Deltakere

Fra faggruppen for dyrehelse og dyrevelferd: Bjørnar Ytrehus, Tor Atle Mo, Johan Johansen, Ingrid Olesen, Erik Georg Bø-Granquist, Sokratis Ptochos, Amin Sayyari

Fra faggruppen for genmodifiserte organismer – legemidler: Espen Rimstad

Observatører fra Mattilsynet: Inger Fyllingen

Fra sekretariatet: Hilde Mellegård, Bente Mangschou, Kristin Opdal Seljetun og Dean Basic (ref)

## 1. Velkommen, fravær, habilitet og godtgjøring

Leder i faggruppen, Bjørnar Ytrehus ønsket alle velkommen. Ingen erklærte seg inhabile i forhold til saken som ble behandlet på møtet.

## 2. Godkjenning av møteinnkallelse og dagsorden

Det var ingen innsigelser mot møteinnkallelse og dagsorden (Godkjenning av manuskriptet dyrehelse og dyrevelferd hos triploid laks i oppdrett). Utkast til rapport var sendt medlemmene i forkant av møtet for kommentering.

## 3. Generelt om godkjenningsprosessen i VKM

Ytrehus orienterte kort om VKMs rutiner for godkjenning av rapporter og svarte på spørsmål fra medlemmene. Rutiner for godkjenning av VKMs vitenskapelige vurderinger er publisert på VKMs nettsider.

---

## 4. Begrepsavklaring dyrehelse og dyrevelferd i dette arbeidet

Begrepene «dyrehelse/ fiskehelse» og «dyrevelferd/ fiskevelferd» er også diskutert på tidligere møter i faggruppen. Prosjektgruppen har diskutert disse begrepene siden prosjektet startet og hvordan disse bør vurderes under arbeidets gang, i forhold til mandatet. Fordi fiskens helse og velferd henger sammen, og det er vanskelig å skille disse begrepene, og fordi det ikke var noen objektive parametre for fiskevelferd, valgte prosjektgruppen å slå sammen fiskehelse og fiskevelferd til ett felles begrep. Begrunnelse for dette er gitt i kapitlet «Fish health and welfare – robustness». Denne begrepsbruken er også i samsvar med hvordan begrepene er beskrevet i oppdraget fra Mattilsynet. Faggruppen støttet denne begrepsbruken, og ønsker at det også forklares innledningsvis i rapporten i både Summary og Glossary.

## 5. Highlights fra rapporten

Faglig ansvarlig for rapporten, Espen Rimstad, gikk gjennom mandatet for oppdraget og orienterte deretter om de ulike kapitlene og hovedkonklusjonene i rapporten. Faggruppen støttet konklusjonene i rapporten.

## 6. Gjennomgang av innspill fra fagfeller

Prosjektleder Dean Basic og faglig ansvarlig orientere om innspill fra fagfellene, og hvordan disse er løst i rapporten. Hovedinnspillene fra fagfellene er at rapporten er grundig og svarer på oppdraget. Alle substansielle innspill fra fagfellene er tatt til følge. Faggruppen hadde ingen innvendinger mot hvordan prosjektgruppen har adressert innspillene fra fagfellene i rapporten.

## 7. Gjennomgang og endelig godkjenning av vurderingen

Terminologi for ulike studiedesign som for eksempel feltstudier, observasjonsstudier og eksperimentelle studier, bør tydeliggjøres og brukes konsekvent i hele rapporten, og det bør klargjøres i de ulike kapitlene når man har vektlagt hvilke studier. Faggruppen foreslo at de ulike studiedesignene forklares i Glossary.

Øvrige saker i rapporten som ble løftet frem gjaldt presentasjon av mulige risikoreducerende tiltak. Det må framkomme tydelig at dette ikke er anbefalinger fra VKM, men en beskrivelse av mulige tiltak som vil kunne redusere risiko og bedre fiskehelse og fiskevelferd for triploid laks sammenliknet med diploid laks.

Svarene på spørsmålene fra Mattilsynet kan også tydeliggjøres, slik at det er enklere å følge resonnerementet i kapittelet som det henvises til.

**Vedtak:** Faggruppen ble enig om at rapporten godkjennes, under forutsetning at justeringer gjøres utfra som ble diskutert under møtet.

Rapporten blir sendt på sperrefrist til Mattilsynet med de endringer som er spilt inn på møtet, og skal etter planen publiseres 1. november.